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**Специфика авторской повествовательной стратегии с элементами комизма Б. Канапьянова**

*Аннотация.* **Цель** статьи состоит в выявлении своеобразия авторской стратегии русскоязычного казахстанского поэта Б. Канапьянова. **Научная новизна** работы определяется системным подходом к изучаемому материалу, а также тем, что впервые автор статьи рассматривает повести прозаика в заявленном ракурсе. «Байки старого комбайнера» написаны в комическом ключе, причем жанровое определение задано уже самим заглавием.Сюжеты небольших глав демонстрируют этическую «разность» идеологических лозунгов и будничной реальности, в которую погружены сельские труженики. Фигура нарратора здесь весьма примечательна: это молодой человека, с одной стороны, являющийся порождением Советской эпохи, а с другой, только что окончивший сельскохозяйственный техникум в городе и приехавший в совхоз, не имеющий большого жизненного опыта, чье сознание еще не замутнено идеологией, а потому взирающего на мир иронически-объективно. Казахстанский автор посредством использования речевых клише советской эпохи стремится передать особенности смехового мироощущения 70-80-х гг. двадцатого века. Он наглядно демонстрирует советские идеологемы, граничащие по смыслу, говоря словами М. М. Бахтина, с «карнавальным мезальянсом». **Результаты исследования** показали, что элементами авторской стратегии Б. Канапьянова становятся авторское предисловие, своеобразная коммуникация автора с читателем посредством авторской маски и сказового повествования и др., помещенными в комический повествовательный дискурс. Последний разворачивается в описании иронических впечатлений главного героя, его снах, описании уборки хлеба, поступков трудового наставника. **Перспективы** дальнейшего исследования могут быть связаны с выявлением особенностей авторской стратегии Б. Канапьянова в повести «Брызги шампанского», осмыслением функциональной роли комических элементов в ее конструировании.
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**Specificity of the author's narrative strategy with elements of comic B. Kanapyanov**

*Abstract.* The purpose of the article is to identify the originality of the author's strategy of the Russian-speaking Kazakh poet B. Kanapyanov. The scientific novelty of the work is determined by a systematic approach to the studied material, as well as by the fact that for the first time the author of the article considers the novels of a prose writer in the stated perspective. "Tales of the Old Combiner" are written in a comic vein, and the genre definition is already given by the title itself. The plots of small chapters demonstrate the ethical "difference" between ideological slogans and everyday reality in which rural workers are immersed. The figure of the narrator here is quite remarkable: this is a young man, on the one hand, who is a product of the Soviet era, and on the other, who has just graduated from an agricultural technical school in the city and has arrived at a state farm, who does not have much life experience, whose consciousness is not yet clouded by ideology, and therefore looking at the world ironically and objectively. The Kazakh author, through the use of speech clichés of the Soviet era, seeks to convey the peculiarities of the laughter outlook of the 70-80s. twentieth century. He clearly demonstrates Soviet ideologemes, bordering in meaning, in the words of M. M. Bakhtin, with "carnival mesalliance." The results of the study showed that the author's preface, a kind of communication between the author and the reader through the author's mask and fairy tale narration, etc., become elements of the author's strategy of B. Kanapyanov, placed in a comic narrative discourse. The latter unfolds in the description of the ironic impressions of the protagonist, his dreams, the description of the harvesting of bread, the actions of the labor mentor. Prospects for further research can be associated with identifying the features of the author's strategy of B. Kanapyanov in the story "Spray of Champagne", understanding the functional role of comic elements in its construction.
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**Введение**

Игровое, комическое начало и их выражение посредством авторских стратегий в русскоязычной литературе Казахстана конца XX – начала XXI вв. фактически не становилось предметом филологического анализа, и дело не столько в отсутствии интереса к проблемам комического, смехового – напротив, эта проблематика актуализирована в литературоведческих работах на протяжении последних десятилетий [1; 2; 3; 4], сколько в недостаточно широкой доступности российским литературоведам текстов казахстанских писателей после известных исторических событий, в связи с чем многие исследования казахских ученых обретают характер локальный и замыкаются достаточно ограниченным научным пространством. Тем не менее, русскоязычная литература Казахстана продолжает активно развиваться, продолжая как собственные традиции (фольклорные, в том числе), так и воспринимая опыт литературы российской, в тесном взаимодействии с которой вплоть до середины 1990-х гг. она развивалась. Это и определяет **актуальность** нашей статьи.

Подчеркнем, что весь корпус русскоязычной литературы Казахстана, условно говоря, репрезентующей комический дискурс, обладает следующими общими свойствами. Во-первых, авторская стратегия того или иного писателя включает признаки комического. Во-вторых, при всей «разности» эстетических или идеологических установок, каждый из русскоязычных казахстанских прозаиков обращается к схожим сюжетам. Наиболее примечательным в данном контексте является творчество Б. Канапьянова, прежде всего его повести.

**Материалом** статьи, таким образом, явилась повесть Б. Канапьянова «Байки старого комбайнера».

**Задачами** настоящего исследования становятся: во-первых, определить жанровую специфику повести Б. Канапьянова; во-вторых, выявить ключевые элементы, составляющие авторскую повествовательную стратегию «Баек старого комбайнера».

В решении поставленных задач нами использовался **комплекс методов**: историко-типологический, сравнительно-сопоставительный и метод целостного анализа художественного произведения, что позволило нам выявить и проанализировать авторскую стратегию прозаика в контексте устойчивой традиции «баек» в литературе.

**Теоретической** основой статьи стали работы, в которых представлен вопрос об авторской стратегии в теоретическом и практическом аспектах: Т. И. Акимовой [5], С. А. Байковой [6], О. А. Гримовой [7], М. Д. Андриановой [8], Т. В. Мальцевой [9], В. Г. Кукуевой [10], О. Ю. Осьмухиной [11], Т. Р. Пчелкиной [12], С. В. Ротай [13], Д. Л. Шукурова [14], Н. С. Чуевой [15], М. С. Янкелевич [16], С. И. Тиминой[[1]](#footnote-1).

Здесь мы полагаем необходимым пояснить терминологический аппарат статьи. В нашей статье под термином «авторская стратегия» мы понимаем средство передачи отношение автора к герою и читателю в ходе художественной коммуникации[[2]](#footnote-2). Мы солидарны с мнением О. Ю. Осьмухиной и С. А. Байковой и считаем вполне справедливым отождествление авторской стратегии со стратегией нарративной [17,с.16]. Нарративная стратегия – это намеренно избранная писателем повествовательная форма со своеобразным индивидуально-авторским перечнем способов, тем, сюжетов, образов и мотивов в повествовательной парадигме: автор–текст–читатель  [6,с.12]. При этом «автор – читатель» находит свое выражение в тексте художественного произведения в виде различных приемов: акцентирование вымышленности или достоверности рассказываемой истории, авторские маски, повествовательная стратегия «текст в тексте» и другие.

**Практическая значимость** исследования определяется тем, что его результаты, отдельные наблюдения и общие выводы могут быть использованы в вузовских курсах, посвященных русскоязычной литературе ближнего зарубежья, а также в спецкурсах и спецсеминарах по современной прозе Казахстана, в курсе теории литературы, прежде всего в разделе, касающемся жанровой специфике эпических произведений.

**Жанровая специфика повести Б. Канапьянова «Байки старого комбайнера»**

Разножанровые стихи, поэмы, повести, рассказы, художественные переводы, поэтические переложения, притчи, эссе, диалоги Б. Канапьянова – органичная часть современной русскоязычной литературы Казахстана. Оставаясь по своему духу и мироощущению глубоко национальным писателем, он на протяжении белее, чем сорокалетнего творческого пути активно менял свои авторские стратегии, выстраивал их в непосредственно взаимосвязи от жанровой принадлежности того или иного текста и от литературно-художественного контекста.

Общеизвестно, что жанровая система современного комического дискурса представлена шуткой, анекдотом, байкой, пародией, частушками и т.п. Вторичными жанрами данного дискурса являются юмористический или сатирический рассказ, монолог, роман. В творчестве Б. Канапьянова комический дискурс наиболее отчетливо проявляется в повести «Байки старого комбайнера».

Под термином «байка» традиционно понимается юмористический рассказ о каком-либо происшествии, которое происходило в реальности. В отличие от анекдота, байка, с одной стороны, отличаются развернутым сюжетом и более соотносимы с «историями из жизни». С другой, описание произошедшего события в них конкретно и реально или же призвано создать иллюзию достоверности происходящего [16, с. 24]. Традиция баек оказалась удивительно живучей не только в фольклоре, но и в художественной литературе – достаточно вспомнить «Байки Деда Антропа из Лисьих Гор» М. Волкова, повествующие о становлении Советской власти в Лисьих Горах, или же «Байки деда Игната о том, как жили люди когда-то» В. Радченко, являющиеся фактически семейными преданиями «казака-конвойца» об истории рода, его переселении на Кубань и событиях Гражданской войны.

Заглавие повести Б. Канапьянова заведомо ориентирует читателя на вполне устоявшийся канон (его «байки» являются «историями» из жизни совхоза советских лет), причем сам текст строится как цикл небольших эпизодов-воспоминаний с элементами анекдота в автобиографии героя-нарратора, иронически описывающего издержки советской идеологии в отношении поэтизации «коллективного труда»: здесь и «прославление» знаменитых хлеборобов в районном масштабе, и подробности хлебоуборки в 1970-80-х гг. и т.д. Заглавие повести ориентировано на её восприятие на фоне социалистических лозунгов «Догоним и перегоним Запад», что порождает антитезу, которая спрятана под маской авторской иронии.

Подчеркнем, что именно байка позволила Б. Канапьянову не просто описать «случаи» из колхозной жизни, но сознательно пародировать устоявшиеся концепты соцреализма, посредством которых и в советской литературе, и в литературе Союзных Республик в ХХ в. поэтизировался труд. Это касается, во-первых, социалистического соревнования, которое не всегда было оправдано («соревнование ради соревнования»): «Я – комбайнер совхоза “Заря Востока” тов. Белимбуганов, обязуюсь скосить 500 га, намолотить 5500 центнеров зерна. Вызываю на соц. соревнование комбайнера тов. Айналаенова».[[3]](#footnote-3) Во-вторых, награждения одних и тех же людей, несмотря на возраст и количество одних и тех же наград: «Ближе к обеду из района подъехал “газик” с открытом верхом, в котором сидел фотокорреспондент… Затем моего наставника решили повезти на полевой стан, где должны были собраться все знатные механизаторы района, для общей беседы и интервью … После встречи с газетчиком у него вид почётного человека совхоза».[[4]](#footnote-4)

Жанр байки позволил прозаику расширить нарративное поле, в котором происходит столкновение «высокого» и «низкого», реальность нередко абсурдизируется: «К нам едет на велосипеде девочка-пионерка. У неё в руках была баночка с белой краской и кисточка. Она подъехала к нашему комбайну, отдала салют, на что я её приветствовал своим сомбреро. Затем поднялась к нам на мостик и рядом с соцобязательствами моего наставника быстро и аккуратно нарисовала три звёздочки. Мой наставник-комбайнер сердечно улыбается, глядя на звёзды своего труда. Но не тут-то было. Я молча взял у девочки-пионерки баночку с белой краской и сам подрисовал тоже три звёздочки, но под своими соцобязательствами и размером, конечно, поменьше, чем звёзды моего учителя, который с недоумением уставился на меня:

— Почему?

Я стал пальцем показывать на него, а затем на три его больших звезды. А потом на себя и на три моих маленьких, ну прямо очень маленьких звёздочек. Опять немой вопрос в глазах моего наставника. Я провёл кисточкой вдоль бункера, показывая, что половина бункера с зерном — его, а другая половина — моя. А мой наставник, мой учитель-механизатор, мой благодетель-хлебороб с негодованием показывает на ряд соломенных копен и указывает на меня, мол, это твоё, а затем дотрагивается до бункера и с гордым видом утверждает, что это — его»[[5]](#footnote-5).

Байка, сочетающая реальность происходящего с разговорной интонацией, сказовой повествовательной манерой, изобилующей разговорной лексикой, шутками, нередко «снижающими» предмет описания, у Б. Канапьянова тоже знаменует несоответствие между средствами речи и предметом: «А мы, разделённые белой полосой, так называемой демаркационной линией, сидим, каждый сам по себе»[[6]](#footnote-6). Или: «Уныло взирали на нас наши соцобязательства»[[7]](#footnote-7). Или: «Вдруг гениальная мысль сверкнула у меня в глазах. Дёрнул за ручку и я сразу же наклонился с сигаретой вовнутрь мотора, выискивая искру, чтобы прикурить сигарету».[[8]](#footnote-8)

 Для передачи смехового мироощущения автор использует штампы советской речи, наглядно демонстрируя советские идеологемы, граничащие по смыслу, говоря словами М. М. Бахтина, с «карнавальным мезальянсом»: «Хмурый мой наставник ведёт наш степной корабль на третьей скорости».[[9]](#footnote-9) Или: «И тут булькающий, кипящий радиатор достиг апогея. Трах!!! Струя кипятка, описав дугу, вонзилась в спину моего наставника. Он разинул от боли рот, и тут круглая крышка от радиатора падает с неба и затыкает этот самый рот наставника-комбайнера. Вытаращенные глаза. Мои и моего наставника. Крышка, как кляп, торчит у него во рту». [[10]](#footnote-10) Очевидно, что в процитированном фрагменте тройной восклицательный знак, обилие вопросов, многоточие подчеркивают нарочитость интонации повествования, ее наигранность.

**Элементы авторской стратегии Б. Канапьянова в повести «Байки старого комбайнера»**

Принципиальную роль в формировании авторской стратегии повести играет авторское предисловие: «Сейчас совсем другие комбайны, не то, что пятьдесят лет тому назад. И кабина комбайнера уютная, и даже кондиционер в ней есть, одним словом, всё для комфорта сельского труженика, чтобы он полностью отдавал себя горячим, но коротким дням жатвы, и не думал ни о чём другом… Вот так год за годом… Так и не заметил, как время пролетело. И страна уже другая – суверенный Казахстан. А земля как была пятьдесят- сто лет тому назад, так и остаётся – кормилицей; и по пастбищам, и по посевным. А люди рождаются, растут, стареют, и их хоронят в нашу же землю-матушку. Одно поколение сменяется другим, а память остаётся на года и столетия. Вот и я, проработавший всю жизнь на этой земле, состарился. Мне почти семьдесят лет…».[[11]](#footnote-11)

Авторское предисловие как важнейший элемент авторской нарративной стратегии не только обрамляет текст, создавая иллюзию достоверности описываемых далее событий. Оно мистифицирует и читателей и персонажей повести, вводя фиктивного автора-нарратора, который, однако, повествует не сам, «голос» его подан в ретроспекции: «Внук всё это старательно записывает, а я лукаво улыбаюсь и, надев очки, перечитываю его записи моих вольных слов. И сокрушённо удивляюсь:

— Не может быть. Это ты меня не так понял или сочинил от себя!

— Как не может?! — обиженно восклицает внук.

 — Ты же сам только что говорил об этом.

— Я? Об этом?! Чтобы человек, попав через жатку в копнитель, остался живым?!

— Да! И что он вышел из выгруженной тобой копны. Правда, без одежды, в одних только трусах, — процитировал по памяти свою запись моих шальных слов внук и гневно засопел носом. — Давай я порву, чтобы люди не подумали, что ты, дед, немного того, — и внук потянулся к тетради, в которую я, улыбаясь, вчитывался.

— Ну, зачем же так, — испугался я и, свернув в трубочку, спрятал тетрадку во внутренний карман просторной куртки.

— Всё правда, всё было, как я сказал и как ты написал, — погладил по голове я своего внука.

— Может, и было всё это в твоей далёкой жизни, а в нашей жизни — этого быть не может, — уверенно ответил внук, — всё это сказки из “Тысячи и одной ночи”. Только нет в твоих сказках Аладдина и его волшебной лампы.

— А ты взгляни на меня внимательно. Может, я и есть Аладдин, а ты моя волшебная лампа».[[12]](#footnote-12)

Очевидно, что повествование «первичного» рассказчика, переданного через «записи» его внука как «вторичной нарративной инстанции», представителя иной исторической эпохи, рисует предполагаемым читателям образ советской реальности, но не мифологизированной, известный из соц-арта, а достаточно цельный, увиденный глазами ее непосредственного очевидца и «участника».

Более того, непосредственно в сюжетном нарративе повести образ автора и героя раздваивается: «И они все внимательно меня слушали, иногда посмеивались моим вариациям на тему “Уборка урожая пятьдесят лет тому назад”. Великодушно прощали, если я чересчур заливал, или, наверное, им было просто приятно слушать меня в час короткого привала перед ночной сменой жатвы»[[13]](#footnote-13).  При этом за каждым сохраняется и авторская, и персонажная функции. С одной стороны, «я» – это сам рассказчик, комбайнер. С другой, «я» – авторская маска автора-повествователя. Подобный прием чередования ролей «повествователя» и «героя» позволяет, во-первых, акцентировать внимание на игровой основе образа автора; во-вторых, подчеркивает условность происходящего, создает иллюзию «правдивости» сюжетных коллизий. Всё это в конечном итоге маркирует авторскую нарративную стратегию Б. Канапьянова.

Кроме того, прозаик неотъемлемой частью собственной авторской стратегии делает сказовую повествовательную форму, что также отсылает к предшествующей традиции (от Н.В. Гоголя, А.М. Ремизова и Е.И. Замятина до В.М. Шукшина, Е.А. Попова и др.). Подобная коммуникация с читателем также порождает игровую атмосферу, в которой фигуры рассказчика байки как автора «фиктивного» и автора «реального» вполне отождествимы.

При этом фиктивный автор-нарратор, помимо рассказа о том или ином происшествии из совхозной жизни, вкрапляет в ткань художественного текста и биографический компонент. Комбайнерская биография, представленная в профессионально-бытовом плане, чаще всего подается в комическом ключе. Показательно иллюстрацией в этом отношении являются воспоминания фиктивного автора-нарратора о первых днях работы на комбайне: «Подъехала машина, и шофёр, выйдя из кабины, протянул путёвку моему наставнику, но я, благо сидел ближе к шофёру, перехватил бумагу и подписал.

— Твоя подпись недействительна, — буркнул наставник, отбирая у меня путёвку. И поверх моей подписи поставил свою. Шофёр подмигнул мне и спросил:

— Учишься?

— Гм.

— Ну как, получается?

— Тм.

— А учитель хороший?

— Дм.

Шофёр отъехал.[[14]](#footnote-14)

Иронией пронизана и саморепрезентация героя —молодого комбайнера: «Наставник-комбайнер сидит за штурвалом, сосредоточенно глядя, как стебли пшеницы ложатся под крутящееся мотовило. Он в комбинезоне и в защитных очках. На его голове кожаный картуз. Я же в ковбойке и в спортивных штанах. А на голове у меня сомбреро, купленное в день отъезда в городе... От полноты чувств пою какую-то песню из какого-то кинофильма. Точнее, не пою, а ору во всё горло, но меня не слышно, песню мою заглушает рёв мотора»[[15]](#footnote-15).

Комическая стихия воплощена и в описаниях снов молодого комбайнера, которые, по сути, являются «продолжением» его трудовой биографии: «Я, укрепив свои руки по удобному на поворотной оси, засыпаю и снится мне вот что: Часы на волосатой руке моего наставника... Ожесточённая жестикуляция. По этой самой жестикуляции можно догадаться, что мой наставник пробивает себе на РТС новую коробку передач … И здесь появляется множество рук, словно бы какой­-то клубок змей. Видны среди них и белоснежные манжеты мужских рубашек. А в центре выделяется рука моего наставника. Грязная, замасленная, волосатая рука ... Мне сквозь сон или во сне видно, что эта самая рука наконец­-то получает новую коробку передач и взваливает её на левое плечо моего наставника. А дальше что было, я уже не помню. Помню, что и я что-то делал со своими руками, когда невзначай проснулся, а затем опять уснул»[[16]](#footnote-16).

Иронией пронизан и эпизод уборки хлеба, где образ наставника героя, который в произведениях соцреализма традиционно выступает не просто учителем для молодого подопечного, но сам являет положительный пример безупречного отношении к делу, людям, очевидно снижается: «Подошёл мой наставник, когда я с горделивым видом сел за штурвал нашего комбайна, и жестом указал на мой щит:

— Что это?

Я указал на его обязательства, затем на него самого.

Мой наставник, горячо жестикулируя, стал объяснять мне, что соревноваться на одном комбайне нельзя. Показывает на комбайн и поднимает один палец. Показывает на себя и на меня и — показывает два пальца. А затем пальцами опять показывает на меня — мол, сопляк ещё, чтобы со мной соревноваться! Я сижу молча, не внимаю его жестикуляции. А мой наставник, который не сопляк, лезет на бункер, собираясь сорвать мои соцобязательства, да не тут-то было! Я грудью встал, чтобы защитить свои планы и обязательства от таких посягательств, пусть даже он мой наставник вот уже вторую неделю. Мой наставник, сплюнув, садится за штурвал.

Я же, ехидно улыбаясь, держу свою вахту, стоя на мостике нашего степного корабля»[[17]](#footnote-17).

Прошлое и настоящее комбайнера в структуре повествования переплетаются: перед читателем, с одной стороны, текст-воспоминание человека советской эпохи, ее летописца и хроникера; с другой, полушутливая-полусерьезная биография юного героя, записанная таким же юным внуком фиктивного автора-нарратора с его слов. Подобное «удвоение» фигуры рассказчика приводит к смещению авторской и персонажной ролей и способствует созданию игровой повествовательной стратегии.

**Заключение.**

В результате исследования мы пришли к следующим **выводам**. В повести «Байки старого комбайнера» Б. Канапьянов репрезентует своеобразную авторскую нарративную стратегию, ключевыми компонентами которой становятся авторской предисловие, мистифицирующее читателя и способствующее «удвоению» фигур автора и героя, а также авторская маска, функционально организующая повествование (повесть выдержана в сказовой манере), выстраивающаяся посредством обыгрывания биографических деталей автора «реального». Жанровая составляющая также немаловажна: она, с одной стороны, отсылает к хорошо известной в фольклоре и литературе традиции, с другой, позволяет отнюдь не шаблонно изобразить соцреалистический миф, иронически и пародийно высветив ряд его концептов, связанных с поэтизацией труда. **Перспективы** дальнейшего исследования могут быть связаны с выявлением особенностей авторской стратегии Б. Канапьянова в повести «Брызги шампанского», осмыслением функциональной роли комических элементов в ее конструировании.
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